Ne pas jouer les faux durs!

Un regard de « science molle » sur l'anticipation des changements environnementaux globaux





Introduction

- Ambition prédictive à l'origine des sciences sociales (Marx, Durkheim, Comte, Quételet) => recherche de lois
- Fascination pour la théorie générale systémique (T. Parsons, D. Easton) => impasse épistémologique et méthodologique
- Prédiction = futurologie à la H. Kahn ou Alvin Toffler (tout sur l'outer space); pensée magique et non science
- Social: domaine de l'incertitude maximale => prévision a-t-elle un sens?

Environnement construit social

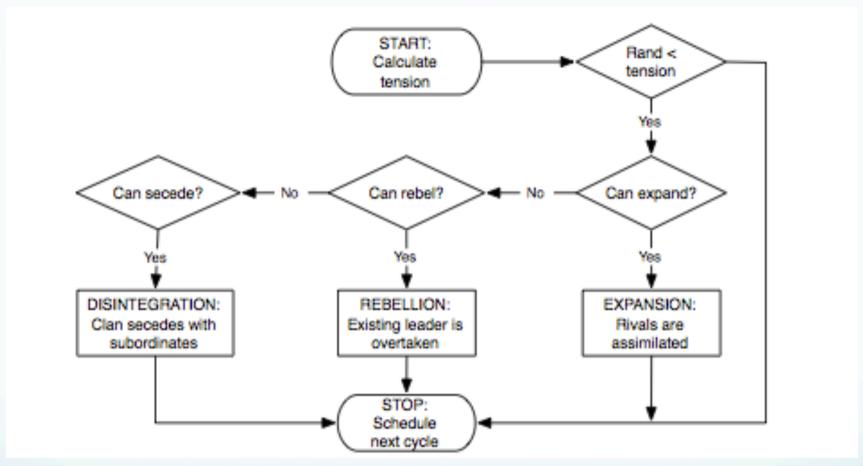
- ≠ sciences de la nature, pbs. environnementaux n'existent que comme des construits, produits des représentations & pratiques des acteurs
 - Ex: déchet
- Représentations controversées: conflit au cœur de la construction d'un problème comme objet d'action publique (« politisation »)
- Mobilisations collectives et prises de/à parti inséparables de la construction du problème
 - Ex: climat
- C'est plus compliqué quand on monte l'échelle spatiale & institutionnelle

Quel usage des modèles?

- Difficile de construire des modèles numériques reflétant la complexité des sociétés humaines
 - Ex: MASON HIERARCHIES (cf. ci-dessous) équipe de Georges Mason University en Virginie
- Possible certes de modéliser des comportements sociaux simples= valeur heuristique du modèle
- Ou pour modéliser la gestion des CPR à l'échelon local
- Dérive de l'usage de certains modèles économiques (anticipations rationnelles en finance) => prudence
- Pas être le « cache-sexe » SHS des modèles de sciences dures



Formation et déclin des entités politiques dans l'espace mongol sur deux millénaires environ en fonction des changements environnementaux et de la croissance démographique



Repose sur des hypothèses assez sommaires de comportement collectif face à un problème de raréfaction des ressources: conquête, rébellion, sécession => guerre et alliance comme moyens de formation des royaumes

Bilan du modèle

- Une comparaison des simulations avec les données historiques sur plusieurs siècles => valeur prédictive... rétrospective
- Robustesse liée à la simplicité socio-économique et culturelle en longue période d'une société... disparue
- Inapplicable à des sociétés complexes à l'histoire chaotique, socialement fragmentées (Europe)
 - Turkana du nord-Kenya nouveau champ d'application
- Réf: MASON Hierarchies: A Long-Range Agent Model of Power and Conflict in Inner Asia Claudio Cioffi-Revilla, William Honeychurch, and Maciej Łatek, Center for Social Complexity, Krasnow Institute for Advanced Study, George Mason University, Fairfax, Virginia 22030 USA. Communication présentée à l'International Studies Association Congress, San Diego, Avril 2012

Spécificités de l'agir politique

- Réintégrer les « politics » dans l'action publique, donc le conflit, les résistances, les intérêts
 - Ex: conservation participative CAMPFIRE
- L'action publique est très peu rationnelle: path dependency, rationalité limitée, dissonance cognitive (schémas intellectuels préétablis), conflits organisationnels, facteurs contingents de mise sur agenda etc.
- Le temps politique est différent: très court terme, orienté vers la survie politique => adhésion OP
- Incohérence plutôt la règle: chaque segment d'action publique s'adresse à des électorats distincts

L'échelon international

- Enjeux géopolitiques en plus: clivage Nord/Sud, volonté de rattrapage économique des émergents
- Modèles d'analyse fondés sur théorie des jeux expliquent mal la dynamique des régimes internationaux (pb. notion d'intérêt national)
- Fragmentation croissante des processus (CDB, CCC)
 => complexes de régime, régulations partielles, acteurs non étatiques
- Système multilatéral classique inadapté + interdépendance des arènes et enjeux

Quelle place pour la science?

- Décideurs politiques: rapport ambivalent à la science et l'expertise => certitudes pour agir/bouc émissaires ; la 'précaution' à toutes les sauces
- Limites apparentes du GIEC: le consensus robuste n'induit pas l'action efficace (quid IPBES?)
- Un discours parmi d'autres dans un univers de controverses, pas le plus légitime (cf. climato-sceptiques)
- Au-delà de la communication: stratégie d'interpellation du pouvoir politique, des alliances plus déterminées avec la société civile et pédagogie vers l'OP... mais quel cadre?